

# Graduate Conference 2020

Center for Doctoral Studies, Academy of Fine Arts Vienna via Zoom

The **Graduate Conference 2020** takes place on Thursday, the **22<sup>nd</sup> of October, 2020** from 12 midday to 5 pm at the Academy of Fine Arts Vienna via Zoom. At the graduate conference, five advanced doctoral/PhD candidates will give a public presentation about their dissertation / PhD-project or an aspect of it. Every presenter has a 20-minute time slot for the talk (incl. presentation, **videos** etc.) and 25 minutes available for a discussion. A colleague, who is usually not supervising the respective PhD-student, will moderate the discussion. Each talk will be accompanied by a discussant, who opens the rounds of discussion with their comments. The presentations are held in German or English. The conference will take place from 12 pm to 5 pm. The Graduate Conference aims at a stronger visibility and integration of doctoral candidates at the Academy of Fine Arts and seeks to increase an exchange and networking possibilities among the doctoral as well as researchers and artists of the Academy and elsewhere. Furthermore, the Graduate Conference is essential in enhancing the discussion of dissertations and PhD projects. Debates between disciplines, which are not part of every-day life, are also welcomed.

To attend the conference, please send a short registration email to [m.sindelar@akbild.ac.at](mailto:m.sindelar@akbild.ac.at) with the subject line "Registration GRAKO 2020". The link to Zoom will be sent out the day prior to the conference.

## Program

| Start | Presentations  | Language |
|-------|--|----------|
| 12:00 | Welcome words by Michaela Glanz and Melanie Sindelar   | EN       |
| 12:10 | <b>Tarkan Tek // Decolonisation reloaded. Die tunesische Revolution als Fortsetzung der Entkolonialisierung?</b><br>Moderator: Amadou-Lamine Sarr<br>Discussant: Bahareh Zamani-Hargalan                       | DE       |
| 13:00 | <b>Mika Maruyama // Intimacy vs. body, technology, economy, gender</b><br>Moderator: Ruby Jana Sircar<br>Discussant: Jovita Pristovsek   | EN       |
| 14:10 | <b>Markus Pescoller // Positionalität und Relevanz: Vom Erhalt der Dinge und Ereignisse</b><br>Moderator: Carolin Bohlmann<br>Discussant: Magdalena Schindler  | DE       |
| 15:00 | <b>Matilde Igual Capdevila // Whatever happened to Sociopolis? Urban narratives: architecture, real estate crisis and living the unfinished.</b><br>Moderator: Antje Lehn<br>Discussant: Eleni Boutsika-Palles | EN       |
| 15:50 | <b>Leander Gussmann // Art Museum Issues</b><br>Moderator: TBA<br>Discussant: Juliane Saupe  | DE       |
| 16:35 | Final words/questions  |          |

12:10

## Tarkan Tek

Decolonisation reloaded.

### Die tunesische Revolution als Fortsetzung der Entkolonialisierung?

Diese Dissertation beschäftigt sich mit der tunesischen Revolution 2011 und untersucht ihren Zusammenhang mit dem Prozess der Entkolonialisierung.

Die tunesische Revolution wird im westlichen Diskurs meist als neue Episode betrachtet, während in dieser Arbeit nach der Langzeitgeschichte gefragt wird - und danach, ob eine historische Kontinuität zu früheren Phasen der Entkolonialisierung besteht. Die Arbeit geht dabei von der These aus, dass die vorhergehende Dekolonisation nur koloniale durch neo-koloniale Abhängigkeitsverhältnisse ersetzt habe. Die Arbeit wird sich deshalb aus einer kritischen, dekolonialistischen Perspektive mit diesem Thema auseinandersetzen und soll eine neue Perspektive in die Debatten einbringen. Dadurch sollen neue Erkenntnisse, auf die in der bisherigen Forschung nur wenig Aufmerksamkeit gelegt wurde, gewonnen werden. Insofern drehen sich die Forschungsfragen um die politischen, kulturellen und strukturellen Auswirkungen der Revolution. Auch ihre globalen und historischen Verbindungen sind für diese Forschung von Bedeutung.

Konkret wird die Arbeit in drei Abschnitte unterteilt:

Im ersten Teil wird auf die Revolution, ihre Vorgeschichte, den Verlauf und die unmittelbaren Folgen fokussiert. Die Rolle der Subalternen wird herausgestellt und untersucht, was während der Tunesischen Revolution eigentlich passiert ist. Hier wird auch die Frage gestellt, welche Vorbildwirkung die tunesische Revolution auf andere arabische Länder ausübte, die auf eine Veränderung prekärer Lebensverhältnisse und ein Ende postkolonialer Dominanz hofften. Im zweiten Teil wird nach dem allgemeinen Zusammenhang zwischen der Revolution und dem Dekolonisationsprozess gefragt. Schließlich wird im dritten Teil die kulturelle Entkolonialisierung bzw. Kulturelle Dekolonisation herausgestellt, indem insbesondere die Bedeutung des tunesischen Dokumentarfilms und anderer Filmproduktionen im Zusammenhang mit der Revolution untersucht wird.

Da eine Revolution im (nach-)kolonialen Kontext analysiert wird, werden neben Theorien aus dem Bereich der Postcolonial Studies auch Dekolonisations- und Revolutionstheorien herangezogen. Der angewendete Methodenpluralismus unterstützt die Analyse und die Beantwortung der Forschungsfragen. Zu den wichtigsten Methoden gehören dabei: die Quellenrecherche, das ExpertInnen-Interview sowie ihre Auswertung durch die Qualitative Inhaltsanalyse und die Filmanalyse. Neben einer breiten Berücksichtigung der aktuellen Literatur zur tunesischen Revolution sowie postkolonialer und revolutionstheoretischer Quellen stützt sich die Forschung vor allem auf Interviews mit ExpertInnen der Revolutionären Bewegung sowie der für die Fragestellung relevanten zeitgenössischen Kulturproduzentinnen. Dafür wurden auf zwei Forschungsreisen, die 2017 und 2018 nach Tunesien unternommen wurden, umfassende Interviews mit AktivistInnen, PolitikerInnen, AkademikerInnen, Kulturschaffenden und insbesondere RegisseurInnen durchgeführt.

*Diese Dissertation wird im Dr.phil Programm von Christian Kravagna betreut.*

Moderator: Amadou-Lamine Sarr

Discussant: Bahareh Zamani-Hargalan

13:00

## Mika Maruyama

### Intimacy vs. body, technology, economy, gender

Along with current circumstances and understanding of information in the growing image-based techno capitalist culture and society, I want to encompass several lines of thought and action:

- new modes of power and its conditions about rethinking the body and subjectivity
- changes of theory of affection and the political mode of society
- the concept of intimacy as being reconsidered through an intersection between body, technology, economy, and gender.

Although the feminist formula "the private is public" acknowledges the complicity of the private with the public sphere and voices skepticism about perceiving them as separate entities, analyses of personal relationships and intimate spheres ask to upgrade traditional insights and transformations of society as a whole. In this context, intimacy is not just a term that presents physical relations in the private sphere between someone and something, such as love, friendship, sex, empathy, or sympathy. Rather, it indicates how intimate relationality is positioned within a particular situation, which demarcates the space and time conditioned by geographical and political circumstances of current surveillance governmentality.

Reducing the natural distance of the time and the space between bodies, an extension of the body is inseparably pertinent to the desire to expand the range that one can reach via manipulation through the media technology. While exploring the dominant representation of subjectivities through and of sex, gender, sexuality, race as well as the imaginary relationship of individuals to their real conditions of existence, it is important to rethink intimacy as materiality beyond the binary division of the visible and invisible. Therefore, contextualization of the notion and representation of intimacy requires rethinking emotions, which were considered historically to be inferior and attached to femininity.

Following Sara Ahmed's affective economy, emotion does not reside in a given subject or object but is produced as effects of circulation between figures and signs. Thus, my presentation follows two points. First, the simultaneous transformations of information technology, surveillance, economy, value system, and subjectivity within contemporary capitalism bring the affective economies in dangerous proximity with institutionalized emotions. Second, intimacy with emotions is performed among bodies but often conditioned by techno patriarchal and colonial methods, as complicit with communicating, recognizing, and appropriating. What we have now is a subject caught in the limbo of not any longer old subject and not yet fully another.

*This dissertation in the Dr.phil program is supervised by Marina Grzinic.*

Moderator: Ruby Jana Sircar

Discussant: Jovita Pristovsek

14:10

## Markus Pescoller

### Positionalität und Relevanz:

#### Vom Erhalt der Dinge und Ereignisse

Das Projekt stellt zunächst die allgemeine Frage: in welcher Art sollen Dinge und Ereignisse erhalten werden und wie kann die jeweilige Art begründet werden. Dazu verschränken sich mehrere Thesen. (1) die These, dass Werk sei die Summe dreier Objektkonstruktionen: des Generativen Objekts als Konstruktion der *intentio auctoris*, des Rigidens Objekts als Konstruktion der *intentio operis* und des Narrativen Objekts als Konstruktion der *intentio lectoris*. Weil eine Aktorin nicht nur ein Objekt herstellt, sondern mit der Herstellung zugleich einen bestimmten Zugang zur Welt konstruiert und weil ein Aktor ein hergestelltes Objekt nicht nur untersucht und beschreibt, sondern mit der Beschreibung zugleich einen bestimmten Zugang zur Welt favorisiert, sind Generatives und Rigidens Objekt auch Erzählungen, die das Narrative Objekt mitkonstruieren. (2) sind die Konstruktionen Positionen im Sinne perspektivischer Zugänge zur Welt. Als Positionen weisen sie (3) jenen Elementen, aus denen sie gebildet und zusammengesetzt sind, eine bestimmte Relevanz zu. Positionen und Relevanz konstruieren (4) das, was die Eigennamigkeit des Werks genannt wird. Sie ist so etwas wie eine Identität, die das Werk von einem anderen unterscheidet. Da (5) weder die Konstruktionen noch die zugewiesenen Relevanzen stabil sind und Eingriffe in die Dinge und Ereignisse, neue Behauptungen über das Objekt und neue Erzählungen vom Objekt das Generative, das Rigidens und das Narrative Objekt verändern, ist das Werk sich nie gleich, sodass die Eigennamigkeit nicht endgültig beschrieben werden kann. Dennoch bleibt sie der Fokus, wenn man sich die Frage stellt, was Erhalt für dieses Objekt bedeutet.

Um (6) zu einem Master- oder Leitnarrativ zu kommen, müssen die Einzelnarrative, die selbst ein Kompendium aus Positionalitäten und Relevanzen sind, kommunikativ ausbalanciert werden, was gleichmächtig nur unter starken normativen Voraussetzungen möglich ist. Die grammatische Form der Vergangenheit des „Es-war“, verwandelt sich dabei in die grammatische Form des Futur II des „Es-wird-gewesen-sein“. Zentrale Begriffe der Denkmalpflege und Restaurierung wie Kompatibilität und Optionalität haben in dieser Folgenabschätzung und im Prinzip der unendlichen Kommunikationsgemeinschaft ihren Grund. Am Ende stellt sich nicht die Frage, ob richtig oder falsch gehandelt wurde, sondern nur: was soll erzählt werden und wie soll erzählt werden, damit die Erzählung entsprechend der diskursiv ausgehandelten Intention verstanden wird.

*Diese Dissertation im Dr.phil Programm wird von Wolfgang Baatz betreut.*

Moderator: Carolin Bohlmann

Discussant: Magdalena Schindler

15:00

## Matilde Igual Capdevila

**Whatever happened to Sociópolis? Urban narratives: architecture, real estate crisis and living the unfinished.**

In 2003 at the Bienal de Valencia a large housing development project was presented as a utopia through a sizable Plexiglas model. The project was called "Sociópolis: Project for a City of the Future". The ambitious, site-less project was soon transformed into a masterplan to be built on what was presented as an abandoned "urban void" in the outskirts of the city. The project, to this day, remains unfinished.

Sociópolis is the single case study of my dissertation that focuses on the interplay of architecture and real estate, and the urban unfinished under neoliberal urban regimes. Exploring "unfinishedness" opens up new perspectives when addressing urban landscapes. The ambiguity of the notion of "unfinished" is productive as it allows a relation between the unfinished as "failure" and the unfinished as a reservoir for stories of resistance to remember "lost" and "erased" urban histories, land right struggles...

As I researched the site thoroughly through walks and archival research, Sociópolis offered a landscape of unfinishedness. However, what became most apparent was the finishedness of another project: the erasure of the history of the land replaced by a generic landscape of construction works and abandoned plots of land waiting to be built. Scattered traces of the past can be found and through encounters with memoir books and anecdotes told by the inhabitants a coherent history can be retold and reinscribed in the landscape. It is one that was abruptly interrupted by the convergent values of progress and neoliberalism – and in concrete terms through demolition, dismantling, dispossession and displacement.

As the environmental crisis deepens, critical voices raise against these forms of progress and new preservation movements advocate for conservation of not only monuments but of the fabric, the land and the ways of life inscribed onto it. This new ecology does not search to bring back a natural state of things but rather "offers 'third nature', that is, what manages to live despite capitalism" (Tsing, 2015). And perhaps, to learn from it.

The presentation will introduce the case-study: Sociópolis. It will then describe the historical region of the Horta and its strong identity anchored in agriculture through the retelling of stories found in memoirs and gathered through encounters. Through aerial photographs the expansion of the city will be analysed, focusing particularly on the impact of a large infrastructure built in the late 1960's. Finally, I will contextualize current territorial struggles in the area carried out by civic movements and illustrate the present condition of the site, specially the traces of the past that are still visible. The methods of research will be unpacked and framed within current theories and approaches to story-telling.

*This dissertation in the Dr.phil program is supervised by Elke Krasny.*

Moderator: Antje Lehn

Discussant: Eleni Boutsika-Palles

15:50

## Leander Gussmann

### Art Museum Issues

This presentation collects and categorizes prevalent museum issues through art-works that are featured in the context of institutional critique. The public role of art museums in Europe and the United States is changing. Those changes become apparent with the media directing attention towards the visible cracks and fissures that have developed the western institutions' short history.

This presentation attempts to dig deeper. Collecting and categorizing prevalent museum issues through art-works that are featured in the context of institutional critique, artist-led activism, and the representation of museums in Hollywood cinema. Furthermore, three case studies (Museum Resignation, Google Reviews, Bad Press) are used to test the framework. The resulting framework, consisting of six categories: Gender Equality, Decolonization, Racism, Display, Organisation, Ecology & Sustainability, is transferred and mapped onto the field of museum ethics to explore what current tools available to reduce institutional tensions with the public. And finally, the presentation will explore more specific museum-quality management tools that are applied to cope with the presented issues.

*This dissertation in the Dr.phil program is supervised by Diedrich Diederichsen.*

Moderator: TBA

Discussant: Juliane Saupe