

Urban surfaces are often blindspots. This project highlights them for the greater urban good.

Weisser Fleck by Adam Hudec, DUSTS Institute and the Academy of Fine Arts in Vienna

Text by Sabina Andron

*I have dedicated my research career to studying the surfaces of cities, reading, photographing, and analysing them. I have interviewed walls, published a book, and established an international Urban Surfaces Research Network – yet I have rarely come across a project that has the clarity, rigour, and potential impact of Adam Hudec's Weisser Fleck (Blind Spot). It has been a pleasure to interview Adam about the project and develop a critical surface discourse in conversation, as well as distilling some themes which speak to urban aesthetics and governance values in Vienna and beyond.*

Weisser Fleck is an artistic intervention, living artwork, a scientific experiment, and a conceptual provocation for urban maintenance practices. The project consists of 'drawing' a 10-meter diameter circle on the façade of a housing block in Vienna by removing the thin layer of microorganisms that occupy the surface of the building. The aim is to highlight the existence of this biopatina, demonstrate its benefits to urban life, and challenge our current maintenance protocols for city surfaces.

#### **A single gesture of many meanings.**

Aesthetically, the project consists of a single gesture: the removal of matter from a building surface. The action is materially subtractive, but visually additive: removing matter creates an image in negative space, in the shape of a circle. Urban surfaces consist of images as much as materials, and this project straddles both dimensions, while allowing for an open visual and material evolution from the moment of creation. Once established, this circle will slowly be reclaimed and re-occupied.

#### **A quick, but lasting demonstration.**

It took only a few hours to remove the almost 60 year old biopatina from this façade, but the effects on and beyond the surface are considerable. By bringing together architecture, art, and geo-microbiological science, this semi-permanent experiment explores urban biodiversity, while engaging residents and the public in learning about what makes healthy, sustainable environments.

#### **A violent, illuminating provocation.**

This mechanical removal of surface matter is a violent killing of the microorganisms embedded into the building surface. It is a necessary destructive act against non human life, to trigger a critical examination of what urban surfaces should look like. Removing biopatina from one building can show us why we should welcome it to buildings and cities more broadly.

## What is biopatina?

Biopatina is a micro-milimeter layer of microorganisms that grows on outer building surfaces. This double micro- level means we can't perceive the life of biopatina with the naked eye. Instead, it often appears to us as stains or discoloration, and is perceived as evidence of buildings' age, wear, and neglect. Many of us imagine biopatina as the grime of urban pollution that stains the surfaces of our cities and must be cleaned or removed, but it turns out to be – in the simplest terms – life.

The Weisser Fleck project occupies an urban surface to show us the life of biopatina, and to question the ways we see and manage this resilient and fascinating lifeform. It reveals a double blind spot we have as urban dwellers and built environment professionals: on the one hand, we are blind to urban surfaces as spatial typologies of the city, and on the other hand, we are ignorant of the beneficial presence of these colonies of microorganisms. By modifying the appearance of a single surface, this project throws open issues of care, heritage, urban biodiversity, and maintenance, and suggests a more resilient approach to architectural value and aesthetics.

Hudec explains that the project “questions what the outer surfaces of buildings need to look like in an age of climate crisis and why” – and this critical examination of appearance is a significant gain of his project. We might not realise it, but considerable municipal resources are allocated to maintaining a certain standard of appearance of cities all over the world. This is a multi-dimensional process involving design, planning and urban branding elements such as specifying building materials and regulating public signage, alongside the cleaning and maintenance operations that uphold a desired standard of appearance: graffiti removal, pressure washing of buildings and sidewalks, and the restoration of heritage objects. Appearance matters to global urban economies as much as it does to local experiences of the city, yet it remains insufficiently examined. Which values do we invest in our maintenance strategies for urban surfaces? And who do we prioritise when developing these strategies?

Hudec identified some answers to these questions which he set at the conceptual core of the project's critique. These are values such as cleanliness, purity, and stability, and maintenance strategies based on upholding a visual order and a modern anthropocentric outlook of the world. The modernist architectural legacy of new, clean, smooth, white surfaces is still a guiding principle in the production of many Western cities. We have seen this with Adolf Loos declaring that building ornaments are a crime in the early 20<sup>th</sup> century, or with Le Corbusier calling for the enforcement of white walls to become a police matter exactly 100 years ago. And we continue to see it in contemporary cities, with ongoing maintenance practices that discard anything that does not belong to the surface-as-intended, as authored. These unwanted surface occupations include signage, posters and graffiti, as well as colonies of microorganisms that appear to stain and damage the building. In removing these, the ambition is to go back to the initial state of the surface.

However, **buildings are never finished and cities are more-than-human processes.** Hudec's project asks us to discard the modernist construct that a pristine building

surface is somehow closer to the intention of its maker or designer, and to de-prioritise the integrity of the author-architect. Buildings are never solely the results of their authors' intentions, but they are also the products of interaction and contamination, of use and abuse – both by humans and non-humans, living matter and the elements. This multiple authorship is also important conceptually, as it compels us to accept the multiple competing interests and the symbiotic relationships of the agents that make up urban surfaces, and urban spaces by extension.

At surface level, this is most obvious through the seepage between the exterior and interior, despite an ambition of complete separation. Nature penetrates the inside of the surface (read that again: the inside of the surface) – because the surface is deep and it affords a micro-milimeter layer of life to create a habitat within it. It is this type of extreme environment where biopatina colonies thrive. “They really need to be tortured in order to thrive on the surface”, Hudec explains, and the incredible resilience of these colonies starts to sink in. However, these naturally occurring stains are often understood as errors in building technologies through thermal permeation or failed insulation – so this project makes an effort to highlight them as welcome evidence of the constant fluidity of built environments instead.

**Dirt is life.** By reframing the mindset of dirt as something that must be removed, relinquished, and prevented, Hudec's intervention creates a disposition of cohabitation, nurturing, and aesthetic acceptance. The project uses surfaces to argue that protecting biopatina as a lifeform integral to our built environments should trump our purifying aspirations, which we link to cleaning and maintenance.

Freshly scrubbed, freshly painted facades seem pure, in a persistent modernist legacy which connects these to mental and physical health. The major scientific advancement of this project is to demonstrate that these unplanned and undesired stains, cracks and growths are the very source of ACTUAL cleanliness for health benefits, air quality, and climate resilience.

Scientifically proven benefits of biopatina colonies for built environments include: capturing CO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, toxins, and dust particles; decreasing the heat island effect in cities by protecting buildings from heat absorption; and forming a protective layer for the the building material itself – so once they are removed, these materials become vulnerable. Beyond these benefits to urban ecologies, biopatinas could also generate economic value for cities, not least from accepting that we should stop removing them.

This is because, in some situations, **maintenance is not care**. Weisser Fleck sits in a lineage of feminist artistic practices that engage with cleaning and maintenance in the built environment, which started with Mierle Laderman Ukeles' performance work scrubbing gallery buildings in the 1970s. Since then, care has become a central theme in feminist discourses about place, planet, and urban life. Care is also a good measure of successful urban governance, and Vienna boasts one of the best global standards of public housing, public space maintenance, and investment in culture and heritage. This of course is translated at surface level, where cleaning surfaces means taking care of buildings. In other words, we equate cleanliness with care, so when the surface is clean that is evidence that we care for it, and by extension care for our built heritage, and for our ageing buildings.

Could we unlearn our current care practices in the built environment, and shift from an appearance-based model of care, to one that nurtures more-than-human life? By scientifically demonstrating the benefits of biopatina, this is what Hudec's project asks us to imagine. In one simple gesture, issues of damage, ageing, dirt, and the preservation of built and cultural heritage all come into question, and we learn that NOT CARING about the facades of our buildings is actually the best thing we can do – at least in this model of care based on aesthetics of purity and cleanliness. In trying to imagine a slogan for this provocation, Hudec half-jokingly suggested “Do not care what the building looks like, because it's saving the planet”. Conversely, our short-sighted, misplaced concepts of care and maintenance can further damage our built environments.

As a progressive project within the progressive housing infrastructure of the Wiener Wohnen (the municipal public housing corporation of Vienna), Weisser Fleck is set to influence the maintenance practices of one of the most developed social housing programmes in the world. The more we unlearn appearance and cleanliness-based care, the better off our cities can be.

### **A new frontier of research, practice, and governance**

Research on urban surfaces in the past 15 years has revealed some of the many affordances of this spatial typology, including their fundamental role in creating, regulating, and contesting the public life of cities. Hudec's project rides on this strong momentum of surface-focused research in urban studies. Developed by scholars from disciplines as diverse as geography, conservation, architecture, art history, and sociology, this body of work argues for the multiple affordances of surfaces in examinations of urban worlds – but there hasn't yet been a project to combine artistic and scientific approaches to surfaces in a similar way.

Materially, Weisser Fleck rewrites the aesthetic rules of ageing, to make room for surfaces which do not age predictably, under controlled circumstances. It prompts us to reconfigure building stains as biopatina and to articulate their benefit to the lives of buildings and more-than-human inhabitants in the city. Culturally, one of the achievements of the project is to generate a close consideration of the ethical implications of our surface-related vocabulary: skin, biopatina, stain, dust, damage. What makes a stain less desirable than patina, and are there inherent features of each which should make us think twice before using them interchangeably? We need to rethink our vocabulary.

Finally, in urban planning and design, the project could open up aesthetic issues beyond simply removal, with applications of microorganisms as planned interactions with the environment. Understanding where biopatina appears, on which surfaces and under which conditions, is the first step to being able to predict its growth, and to start planning it into building designs. Because the more room we make for multiple occupations of shared spaces, the more ontologically and culturally diverse our cities can become.

Project is a part of the artistic research project ‘Epidermitecture’ at the Academy of Fine Arts in Vienna led by prof. Michelle Howard and prof. Katja Sterflinger

# Urbane Oberflächen sind oft weiße Flecken. Dieses Projekt hebt sie für das größere urbane Wohl hervor.

Weißer Fleck ist ein Projekt von Adam Hudec und dem DUSTS Institute

Text von Sabina Andron

Übersetzung: Lisa Moravec

---

*Ich habe meine Forschungskarriere dem Studium von Oberflächen von Städten gewidmet, sie gelesen, fotografiert und analysiert. Ich habe Wände interviewt, ein Buch veröffentlicht, und ein internationales Forschungsnetzwerk für urbane Oberflächen gegründet – doch selten bin ich auf ein Projekt gestoßen, das die Klarheit, Präzision, und das Potenzial von Adam Hudecs Weißer Fleck (Blinder Fleck) besitzt. Es war mir eine Freude, Adam zu diesem Projekt zu interviewen und einen kritischen Oberflächen-Diskurs im Gespräch zu entwickeln, sowie einige Themen herauszuarbeiten, die sich auf urbane Ästhetik und Werte deren Regulierung in Wien und darüber hinaus beziehen.*

Weißer Fleck ist eine künstlerische Intervention, ein lebendiges Kunstwerk, ein wissenschaftliches Experiment, und eine konzeptionelle Provokation für städtische Wartungspraktiken. Das Projekt besteht darin, einen Kreis mit einem Durchmesser von 10 Metern auf die Fassade eines Wohnblocks in Wien zu „zeichnen“, wobei eine dünne Schicht von Mikroorganismen entfernt wird, die die Oberfläche des Gebäudes bedecken. Ziel ist es, die Existenz dieser Biopatina hervorzuheben, ihre Vorteile für das urbane Leben aufzuzeigen, und unsere derzeitigen Wartungsprotokolle für Stadtoberflächen zu hinterfragen.

## **Eine einzige Geste mit vielen Bedeutungen.**

Ästhetisch betrachtet besteht das Projekt aus einer einzigen Geste: dem Entfernen von Material von einer Gebäudeoberfläche. Die Aktion ist materiell subtraktiv, aber visuell additiv: das Entfernen von Material erschafft ein Bild im negativen Raum, in Form eines Kreises. Urbane Oberflächen bestehen aus Bildern sowie aus Materialien, und dieses Projekt überbrückt beide Dimensionen, während es ab dem Moment der Kreation eine offene visuelle und materielle Evolution ermöglicht. Wenn dieses System einmal etabliert, wird dieser Kreis langsam zurückerobert und wiederbesetzt.

## **Eine schnelle, aber dauerhafte Demonstration.**

Es dauerte nur einige Stunden, um die beinahe 60 Jahre alte Biopatina von dieser Fassade zu entfernen, aber die Auswirkungen auf und über die Oberfläche hinausgehend, sind erheblich. Durch die Zusammenführung von Architektur, Kunst, und geomikrobiologischer Wissenschaft erforscht dieses semi-permanente Experiment die urbane Biodiversität, während es die Bewohner und die Öffentlichkeit darin einbindet, mehr über gesunde, nachhaltige Umgebungen zu lernen.

## **Eine gewaltsame, erhellende Provokation.**

Das mechanische Entfernen von Oberflächenmaterial ist ein gewaltsames Töten der Mikroorganismen, die in die Gebäudeoberfläche eingebettet sind. Es ist ein notwendiger destruktiver Akt gegen nicht-menschliches Leben, um eine kritische

Untersuchung darüber auszulösen, wie urbane Oberflächen aussehen sollten. Das Entfernen von Biopatina von einem Gebäude kann uns zeigen, warum wir sie allgemein auf Gebäuden und in Städten willkommen heißen sollten.

### **Was ist Biopatina?**

Biopatina ist eine mikro-millimeter dünne Schicht von Mikroorganismen, die auf äußeren Gebäudeoberflächen wächst. Diese doppelte Mikroebene bedeutet, dass wir das Leben der Biopatina mit bloßem Auge nicht wahrnehmen können. Stattdessen erscheint sie uns oft in der Form von Flecken oder Verfärbungen, und wird als Beweis für das Alter, die Abnutzung, und die Vernachlässigung von Gebäuden wahrgenommen. Viele von uns stellen sich Biopatina als den Dreck der städtischen Verschmutzung vor, der die Oberflächen unserer Städte befleckt und somit gereinigt oder entfernt werden muss, aber es stellt sich heraus, dass sie – einfach gesagt – Leben ist.

Das Projekt, Weißer Fleck, besetzt eine urbane Oberfläche, um uns das Leben der Biopatina zu zeigen und die Art und Weise zu hinterfragen, wie wir diese widerstandsfähige und faszinierende Lebensform sehen und managen. Es offenbart einen doppelten blinden Fleck, den wir als Stadtbewohner und Fachleute für gebaute Umwelt haben: auf der einen Seite sind wir blind für urbane Oberflächen, als räumliche Typologien der Stadt verstanden, und auf der anderen Seite übersehen wir die nützliche Präsenz dieser Kolonien von Mikroorganismen. Durch die Modifizierung des Aussehens einer einzigen Oberfläche wirft dieses Projekt Fragen der Pflege, des Erbes, der urbanen Biodiversität, und der Wartung auf; es schlägt einen widerstandsfähigeren Ansatz für architektonische Werte und Ästhetik vor. Hudec erklärt, dass das Projekt „hinterfragt, wie die äußeren Oberflächen von Gebäuden im Zeitalter der Klimakrise aussehen müssen und warum“ – und diese kritische Untersuchung des Aussehens ist ein bedeutender Gewinn seines Projekts. Wir realisieren es vielleicht nicht, aber erhebliche kommunale Ressourcen werden dazu verwendet, ein bestimmtes Erscheinungsbild von Städten auf der ganzen Welt aufrechtzuerhalten. Es handelt sich dabei um einen multidimensionalen Prozess, der Design-, Planungs- und urbane Branding-Elemente wie die Spezifizierung von Baumaterialien und die Regulierung öffentlicher Beschilderung sowie die Reinigungs- und Wartungsarbeiten umfasst, die einen gewünschten Standard des Erscheinungsbildes aufrechterhalten: die Entfernung von Graffiti, Hochdruckreinigung von Gebäuden und Gehwegen, und die Restaurierung von Kulturgütern. Das Erscheinungsbild ist für die globalen städtischen Volkswirtschaften ebenso wichtig wie für die lokalen Erfahrungen der Stadt, und doch bleibt es unzureichend untersucht. Welche Werte investieren wir in unsere Wartungsstrategien für urbane Oberflächen? Und wen priorisieren wir bei der Entwicklung dieser Strategien?

Hudec identifizierte einige Antworten auf diese Fragen, die er im konzeptionellen Kern der Kritik des Projekts verankerte. Diese beziehen sich auf Werte wie Sauberkeit, Reinheit, Stabilität, und Wartungsstrategien, die auf der Aufrechterhaltung einer visuellen Ordnung und einem modernen anthropozentrischen Ausblick auf die Welt basieren. Das modernistische architektonische Erbe neuer, sauberer, glatter, weißer Oberflächen ist weiterhin ein Leitprinzip in der Produktion vieler westlicher Städte. Dies sahen wir bei Adolf Loos, der Anfang des 20. Jahrhunderts erklärte, dass Gebäudeschmuck ein Verbrechen sei, oder bei Le Corbusier, der vor genau 100 Jahren

forderte, dass weiße Wände zu einer Angelegenheit der Polizei werden sollten. Und wir sehen es weiterhin in zeitgenössischen Städten, mit laufenden Wartungspraktiken, die alles verwerfen, was nicht zur Oberfläche gehört, wie es beabsichtigt wurde. Diese unerwünschten Oberflächenbesetzungen umfassen Beschilderungen, Plakate, und Graffiti sowie Kolonien von Mikroorganismen, die die Gebäudeoberfläche zu beflecken und beschädigen erscheinen. Dem Entfernen dieser liegt die Ambition zu Grunde, den ursprünglichen Zustand der Oberfläche wiederherzustellen.

**Doch Gebäude sind nie fertiggestellt und Städte fügen sich aus mehr-als-menschlichen Prozessen zusammen.** Hudecs Projekt fordert uns dazu auf, die modernistische Vorstellung zu verwerfen, dass eine makellose Gebäudeoberfläche irgendwie der Absicht ihres Machers oder Designers nahe liegt, und die Integrität des Autor-Architekten nicht mehr zu priorisieren. Gebäude sind nie ausschließlich das Ergebnis der Absichten ihrer **Author\*innen**, sondern auch das Produkt von Interaktion und Kontamination, von Nutzung und Missbrauch – sowohl von Menschen als auch von **anderen lebenden Organismen**, lebenden Materien und Elementen. Diese mehrfache Autorenschaft ist auch konzeptionell wichtig, da sie uns zwingt, viele konkurrierenden Interessen und symbiotische Beziehungen der Akteure zu akzeptieren, die urbane Oberflächen und städtische Räume durch eine Erweiterung ausmachen.

Auf Oberflächenebene macht das Einsickern von außen und innen dies am offensichtlichsten, und dass trotz eines Strebens nach vollständiger Trennung. Die Natur dringt in das Innere der Oberfläche ein (lesen Sie das nochmal: das Innere der Oberfläche) – weil die Oberfläche tief ist und eine mikro-millimeter dünne Schicht Leben darin ein Habitat schafft. In dieser Art eines extremen Umfeldes gedeihen Kolonien von Biopatina. „Sie müssen wirklich gequält werden, um auf der Oberfläche zu gedeihen“, erklärt Hudec, und die unglaubliche Widerstandsfähigkeit dieser Kolonien beginnt einzusinken. Diese natürlich auftretenden Flecken werden jedoch oft als Fehler in der Gebäudetechnologie durch thermische Durchdringung oder fehlgeschlagene Isolierung verstanden – daher bemüht sich dieses Projekt stattdessen, sie als willkommenen Beweis für die konstante Fluidität von gebauten Umwelten hervorzuheben.

**Schmutz ist Leben.** Indem wir die Gesinnung von Schmutz als etwas, das entfernt, aufgegeben, und verhindert werden muss, neu fassen, schafft Hudecs Intervention eine Disposition der Koexistenz, Fürsorge, und ästhetischen Akzeptanz. Das Projekt nutzt Oberflächen, um zu argumentieren, dass der Schutz von Biopatina als eine Lebensform, die integraler Bestandteil unserer gebauten Umwelten ist, unsere reinigenden Bestrebungen übertrumpfen sollte, die wir mit Säuberung und Wartung assoziieren.

Frisch geschrubbt, frisch gestrichene Fassaden erscheinen rein, in einem anhaltenden modernistischen Erbe, das diese mit mentaler und physischer Gesundheit verbindet. Der größte wissenschaftliche Fortschritt dieses Projekts ist es, zu zeigen, dass diese ungeplanten und unerwünschten Flecke, Risse, und Wucherungen, die eigentliche Quelle der **TATSÄCHLICHEN** Sauberkeit für gesundheitlichen Nutzen, Luftqualität, und Klima Belastbarkeit sind.

Zu den wissenschaftlich nachgewiesenen Vorteilen von Biopatina-Kolonien für bebaute Umgebungen gehören: das Einfangen von CO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, Toxinen, und Staubpartikeln; Reduzierung des Wärmeinseleffekts in Städten, durch das Schützen

von Gebäuden vor Wärmeabsorption; und die Formierung einer Schutzschicht für das Baumaterial selbst – sobald diese entfernt werden, werden diese Materialien verletzbar. Über diese Vorteile für urbane Ökologien hinausreichend, könnten Biopatinas auch einen wirtschaftlichen Wert für Städte generieren, nicht zuletzt durch die Akzeptanz, dass wir mit der Entfernung von Biopatinas aufhören sollten. Dies liegt daran, dass **Wartung, in manchen Situationen, keine Rolle spielt**. Weißer Fleck steht in einer Reihe feministischer künstlerischer Praktiken, die sich mit der Reinigung und Instandhaltung der gebauten Umwelt befassen, was mit Mierle Laderman Ukeles Performance Arbeit zum Schrubben von Galeriegebäuden in den 1970er Jahren begann. Seitdem ist Fürsorge zu einem zentralen Thema in feministischen Diskursen über Ort, Planet, und dem urbanen Leben geworden. Fürsorge ist auch ein guter Maßstab für erfolgreiche Stadtverwaltung, und Wien verfügt weltweit über einen der höchsten Standards für öffentlichen Wohnungsbau, die Instandhaltung öffentlicher Räume, und Investitionen in Kultur und Erbe. Dies wird natürlich in den Bereich von Oberflächen übertragen, wo die Reinigung von Oberflächen mit der Pflege von Gebäuden gleichzusetzen ist. Mit anderen Worten gesagt, setzen wir Sauberkeit mit Fürsorge gleich, wenn die Oberfläche also sauber ist, ist das ein Beweis dafür, dass wir uns um sie, und damit auch um unser bauliches Erbe, und unsere alternden Gebäude kümmern.

Könnten wir unsere derzeitigen Pflegepraktiken in der gebauten Umwelt ablegen und von einem Fürsorgemodell, das auf Aussehen basiert, zu einem Modell übergehen, das mehr als menschliches Leben fördert? Durch den wissenschaftlichen Nachweis der Vorteile von Biopatina fordert Hudecs Projekt uns dazu auf, uns genau das vorzustellen. Mit einer einfachen Geste kommen Fragen wie Schäden, Alterung, Schmutz, und die Erhaltung des baulichen und kulturellen Erbes in Frage, und wir lernen, dass es eigentlich das Beste ist, wenn wir uns NICHT um die Fassaden unserer Gebäude KÜMMERN – zumindest laut diesem Modell der Fürsorge, basierend auf einer Ästhetik der Reinheit und Sauberkeit. Bei dem Versuch, sich einen Slogan für diese Provokation auszudenken, schlug Hudec beinahe scherzhaft vor: „Kümmere dich nicht darum, wie das Gebäude aussieht, weil es den Planeten rettet.“ Im Gegensatz dazu können unsere kurzsichtigen, fehlplatzierten Konzepte der Fürsorge und Instandhaltung unserer gebauten Umwelt weiteren Schaden zufügen. Als progressives Projekt innerhalb der fortschrittlichen Wohninfrastruktur von Wiener Wohnen (den städtischen Gemeindewohnungen), zielt Weißer Fleck darauf ab, die Instandhaltungspraktiken eines der am weitesten entwickelten sozialen Wohnungsbauprogramme der Welt zu beeinflussen. Je mehr wir das Aussehen und eine auf Sauberkeit basierende Fürsorge verlernen, desto besser kann es unseren Städten gehen.

### **Eine neue Grenze der Forschung, Praxis und Governance**

Die Forschung zu urbanen Oberflächen hat in den letzten 15 Jahren einige der vielen Affordanzen dieser räumlichen Typologie aufgedeckt, einschließlich ihrer grundlegenden Rolle bei der Schaffung, Regulierung, und Infragestellung des öffentlichen Lebens von Städten. Hudecs Projekt greift dieses Momentum der oberflächenorientierten Forschung in der Stadtforschung auf. Dieses Werk wurde von Wissenschaftlern aus unterschiedlichen Disziplinen wie der Geografie, Konservierung, Architektur, Kunstgeschichte, und Soziologie entwickelt, und argumentiert für die vielfältigen Vorteile von Oberflächen bei Untersuchungen von



urbanen Welten – jedoch es gibt bis jetzt noch kein Projekt, das künstlerische und wissenschaftliche Ansätze zu Oberflächen in ähnlicher Weise kombiniert. Von einer materialistischen Perspektive gesehen, schreibt Weißer Fleck die ästhetischen Regeln des Alterns neu, um Platz für Oberflächen zu schaffen, die unter kontrollierten Umständen nicht vorhersehbar altern können. Es veranlasst uns dazu, Gebäudeflecken als Biopatina andersartig zu konfigurieren und ihren Nutzen für das Leben von Gebäuden und mehr-als menschlichen-Bewohnern in der Stadt zum Ausdruck zu bringen.

Kulturell gesehen besteht eine der Errungenschaften des Projekts darin, eine genaue Betrachtung der ethischen Implikationen unseres oberflächenbezogenen Vokabulars zu generieren: Haut, Biopatina, Fleck, Staub, Beschädigung. Was macht einen Fleck weniger begehrenswert als Patina, und gibt es bei beiden inhärente Merkmale, die uns zweimal darüber nachdenken lassen sollten, bevor wir sie austauschbar verwenden? Wir müssen unser Vokabular dafür überdenken.

Das Projekt könnte schließlich in der Stadtplanung und -gestaltung ästhetische Fragen aufwerfen, die über die bloße Entfernung hinausgehen, indem Mikroorganismen als geplante Interaktionen mit der Umwelt eingesetzt werden. Zu verstehen, wo Biopatina auftritt, auf welchen Oberflächen und unter welchen Bedingungen, ist der erste Schritt, um ihr Wachstum vorhersagen und mit der Planung in Gebäudeentwürfen beginnen zu können. Denn je mehr Raum wir für die mehrfache Nutzung geteilter Räume schaffen, desto ökologisch und kulturell vielfältiger können unsere Städte werden.

---