

# LV-Feedback an der Akademie

## Kurzinfo

### 1 Zielsetzungen des LV-Feedbacks

- Feedback von Studierenden an Lehrende geben
- Qualitäten und gute Praxis in der Lehre / in Lehrveranstaltungen sichtbar machen
- den Dialog und den Austausch zwischen Lehrenden und Studierenden stärken
- Vorschläge und Änderungswünsche von Studierenden anbieten
- aufzeigen, was für Studierende hilfreich und förderlich ist
- Veränderungs- und Verbesserungsprozesse anregen und ermöglichen

### 2 Methode

Für das LV-Feedback werden unterschiedliche Formate angeboten, die frei wählbar sind:

---

#### 2.1. Feedback mit Online-Fragebogen

- a) Link per E-Mail (Befragungszeitraum: 6 bis 8 Wochen)
- b) mit QR-Code während der LV (Befragung während der LV an einem fixen Termin)

---

#### 2.2. Feedback-Runde (Studierenden-Diskussion) anhand eines Diskussionsleitfadens und moderiert durch eine externe Person

Lehrende und Studierende entscheiden gemeinsam, welches Format sie für ihre Lehrveranstaltung anwenden möchten. Optimal ist eine Konsensentscheidung, ansonsten entscheidet die Mehrheit.

Eine genaue Beschreibung sowie eine Darstellung der Vor- und Nachteile der unterschiedlichen Formate finden Sie im Anhang ab S. 5.

### 3 Optional: Ergänzungsfrage der\_ des Lehrenden

Lehrende haben die Möglichkeit pro Lehrveranstaltung am Fragebogen oder am Diskussionsleitfaden eine individuelle Frage zu ergänzen.

## 4 Feedback-Zyklus, Zeitraum

Nach den gesetzlichen Bestimmungen sind die LV mindestens einmal innerhalb von zwei Jahren zu evaluieren.<sup>1</sup> An einem Institut ist also zumindest in einem Semester alle zwei Jahre das LV-Feedback durchzuführen.

Der Feedback-Zyklus ist auf der Webseite der Abteilung QE veröffentlicht. Sonst gilt, dass freiwilliges Feedback auf Ebene einer einzelnen LV immer möglich ist.

Der Zeitraum für das LV-Feedback (Online-Fragebogen und Feedback-Runde) findet im letzten Drittel des Semesters über ca. 6 bis 8 Wochen statt.

## 5 Ergebnisse

---

### 5.1. Feedback-Bericht einer einzelnen Lehrveranstaltung

erhalten die\_ der einzelne Lehrende\_r und allfällige Mitwirkende der LV.<sup>2</sup>

Lehrende können optional den Studierenden der LV das Einsichtsrecht zum Feedback-Bericht geben.

Werden von den Studierenden einer LV weniger als drei Fragebögen ausgefüllt, wird aus Anonymitätsgründen vorerst kein Feedback-Bericht übermittelt. Beim nächsten Durchlauf werden diese Ergebnisse gemeinsam mit den Ergebnissen des vorigen Durchlaufs zusammenfassend ausgewertet und – sofern dann genügend ausgefüllte Fragebögen (>3) vorhanden sind – wird ein zusammengefasster Feedback-Bericht übermittelt.

---

### 5.2. Empfehlung: Feedback-Gespräch

Empfohlen wird, dass die\_ der Lehrende das Feedback-Ergebnis mit den Studierenden der LV in einem vertiefenden Gespräch bespricht. Hier können z.B. Unklarheiten und mögliche Veränderungen diskutiert werden.

---

### 5.3. Gesamtbericht

Die Abteilung Qualitätsentwicklung erstellt einen Gesamtbericht, in dem die Feedback-Ergebnisse des Semesters zusammenfassend dargestellt werden. Der Bericht ist anonymisiert – einzelne Lehrveranstaltungen oder Lehrpersonen werden darin nicht namentlich genannt und es ist kein Rückschluss auf eine Person möglich. Den Gesamtbericht erhalten die Lehrenden des Instituts, die Studienrichtungsvertretung, die Institutsleitung, die Curricularkommission sowie das Rektorat.

---

<sup>1</sup> Vgl. *Universitätsfinanzierungsverordnung*, § 2 Abs. 1 Z 1 lit. c.

<sup>2</sup> Bei jenen Personen, die eine Qualifizierungsvereinbarung abgeschlossen haben, werden die Ergebnisse aus dem LV-Feedback außerdem für die Feststellung der Qualifikationsziele herangezogen (§8 Abs. 4 Richtlinie des Rektorats zu Stellen mit Qualifizierungsvereinbarung gem. § 99 Abs. 5 UG).

---

## 5.4. Follow-up-Bericht

Auf Grundlage des Gesamtberichts beschreibt das Institut / die Institutsleitung in einem Follow-up-Bericht (ca. 2 Seiten)

1. die aus ihrer Sicht relevanten Hauptergebnisse des LV-Feedbacks, zu denen sie Stellung nehmen kann (optional);
2. eine konkrete Maßnahme sowie deren konkrete Umsetzung (wichtig: nur eine Maßnahme). Die Maßnahme dient dazu, die Lehre am Institut / der Studienrichtung weiter zu entwickeln. Im nächsten Feedback-Durchlauf nach zwei Jahren wird das Thema der definierten Maßnahme besonders fokussiert.

Die Abteilung Qualitätsentwicklung stellt für den Follow-up-Bericht auf Wunsch eine Vorlage zur Verfügung. Den Follow-up-Bericht erhalten die Lehrenden des Instituts, die Curricularkommission, die Studienrichtungsververtretung, die Abteilung Qualitätsentwicklung und das Rektorat.

## 6 Rückfragen und Beratung

Die Abteilung Qualitätsentwicklung ([qe@akbild.ac.at](mailto:qe@akbild.ac.at)) unterstützt und berät bei Fragen von Lehrenden und Studierenden:

- Formulierung von individuellen Feedback-Fragen
- Wahl des Feedback-Instruments
- Interpretation der Feedback-Ergebnisse, Nutzung der Ergebnisse
- Entwicklung und Planung der instituts-/studienrichtungsspezifischen Verbesserungsmaßnahme
- Identifikation von Handlungsfeldern (z.B. durch Workshop-Angebote)

## 7 Weitere Informationen

finden Sie auf der Webseite der Abteilung Qualitätsentwicklung unter <https://www.akbild.ac.at/de/universitaet/qualitaetsentwicklung/lv-feedback>:

- Feedback-Zyklus: Zeitplan zum LV-Feedback
- Die Kunst des Feedback-Gebens und -Annehmens: Sammlung von Feedback-Regeln zur Förderung einer positiven Feedback-Situation

## 8 Anhang

### Tabelle 1

Beschreibung der unterschiedlichen Feedback-Formate

#### Feedback mit Online-Fragebogen

Für jedes Institut gibt es eigene Fragebögen. Pro LV-Art wird ein Fragebogen angeboten. Die Fragebögen sind zweisprachig (Deutsch und Englisch) verfügbar.

##### a) Link per E-Mail

ist eine Online-Befragung.

Die Befragung wird von der Abteilung Qualitätsentwicklung vorbereitet und durchgeführt. Die Studierenden einer LV erhalten automatisch eine E-Mail an ihre Akademie-Adresse mit Informationen zur Befragung und dem Link zum Fragebogen.

Das Ausfüllen des Fragebogens ist in einem Zeitraum von ca. 6 bis 8 Wochen möglich. Die Studierenden können selbst entscheiden wann und wo sie den Fragebogen ausfüllen.

##### b) mit QR-Code

ist eine Online-Befragung, die während einer LV-Einheit stattfindet. Die\_ der Lehrende fixiert vorab das gewünschte Datum und die Uhrzeit, in der das LV-Feedback durchgeführt wird. Dauer: ca. 10 Minuten.

Die Abteilung Qualitätsentwicklung bereitet die Befragung vor und schickt alle notwendigen Informationen vor dem betreffenden LV-Termin an die\_ den Lehrende\_n.

Die Studierenden scannen während der LV einen QR-Code (oder öffnen einen Link), dieser führt direkt zum Fragebogen. Sie füllen den Fragebogen während der LV an ihrem mobilen Endgerät (Smartphone, Tablet, Laptop) aus.

Diese Befragung ist ausschließlich zu der dafür vorgesehenen LV (festgesetztes Datum und festgesetzter Zeitpunkt) möglich.

Eine hohe Teilnahme der Studierenden ist zu erwarten.

#### Feedback-Runde

ist eine Diskussion unter den Studierenden einer LV, die anhand eines Leitfadens moderiert wird. Die\_ der Lehrende erhält das Protokoll der Diskussion als Feedback zur LV.

Die\_ der Lehrende und die Studierenden der LV setzen dafür einen verbindlichen Termin innerhalb der Lehrveranstaltungszeit fest.

Die\_ der Lehrende ist während der Diskussion nicht anwesend.

Dauer der Diskussion: ca. 30 bis 45 min

Die Diskussion wird von einer externen Person moderiert und protokolliert. Die Abteilung Qualitätsentwicklung übernimmt Organisation und Kosten der externen Person und stellt den Diskussionsleitfaden zur Verfügung. Das Protokoll wird am Ende der Diskussion vorgelesen, alle anwesenden Studierenden geben mündlich ihre Zustimmung zum Inhalt.

Tabelle 2

Die wichtigsten Vor- und Nachteile der einzelnen Feedback-Formate

Online-Fragebogen, Link per E-Mail	Online-Fragebogen, mit QR-Code	Feedback-Runde
<p>Befragungszeitraum über mehrere Wochen, <u>Zeit und Ort flexibel</u></p> <p>Allen Studierenden der LV ist es unabhängig von ihrer Anwesenheit möglich ihr Feedback zur LV zu geben.</p> <p>Studierende können frei entscheiden, wann und wo sie den Fragebogen ausfüllen.</p>	<p>Befragung während einer LV-Einheit, zu einem <u>fixen Zeitpunkt und an einem fixen Ort</u>.</p> <p>Nur jenen Studierenden, die an diesem Termin in der LV anwesend sind, ist es möglich Feedback zur LV zu geben.</p> <p>Eine hohe Teilnahme der Studierenden ist zu erwarten.</p>	<p>Befragung zu einem <u>fixen Zeitpunkt und an einem fixen Ort</u></p> <p>Nur jenen Studierenden, die an diesem Termin in der LV anwesend sind, ist es möglich Feedback zur LV zu geben.</p> <p>Eine hohe Teilnahme der Studierenden ist zu erwarten.</p>
<p>Feedback wird in einem <u>individuellen Setting</u> formuliert:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· eher Einzelmeinungen</li> <li>· auch leise Stimmen bekommen Raum</li> <li>· eher heterogene/oft auch divergierende Ergebnisse</li> </ul>		<p>Feedback wird in einem <u>Gruppen-Setting</u> formuliert:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· eher Gruppenmeinungen und konsensuale Ergebnisse</li> <li>· Dominante Sprecher_innen könnten bestimmend sein und leise Stimmen weniger Raum bekommen.</li> </ul>
<p>Es gibt quantitative Fragen mit Ankreuzoption und offene Fragen:</p> <p><u>Quantitative Fragen mit Ankreuzoption</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· bestimmte Themen sind vorgegeben</li> <li>· Fragen sind evtl. nicht LV-spezifisch</li> <li>· Warum so angekreuzt wurde, bleibt unbeantwortet (außer wenn Studierende bei den offenen Fragen Ergänzungen/Erläuterungen anbringen).</li> </ul> <p><u>Offene Fragen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Relevante Themen werden von den Studierenden selbst eingebracht.</li> <li>· Inhalte/Ergebnisse sind sehr LV-spezifisch.</li> <li>· hoher Informationsgehalt</li> <li>· Die Sicht der Studierenden steht besonders im Mittelpunkt.</li> </ul>		<p>Inhaltlich <u>weitgehend offen gestalteter Diskussionsleitfaden</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Relevante Themen werden von den Studierenden selbst eingebracht.</li> <li>· Die Sicht der Studierenden steht besonders im Mittelpunkt.</li> <li>· Inhalte/Ergebnisse sind sehr LV-spezifisch.</li> <li>· Ergebnisse sind fundierter, hoher Informationsgehalt</li> <li>· Es wird nach Beispielen, Konkretisierungen und Lösungen gefragt.</li> </ul>